

EDITAL PARA SUBMISSÃO DE TRABALHOS CIENTÍFICOS

XLI SEMANA MÉDICA 2024

É com imensa satisfação que a Comissão Científica convida todos a participarem da XLI Semana Médica, que acontecerá nos dias **28, 29 e 30 de Outubro de 2024**, presencialmente no Salão Nobre da Universidade São Francisco – Campus de Bragança Paulista. Além do evento principal com a realização de palestras envolvendo o tema: “**A Arte da Mesa Cirúrgica: Da Clínica à Prática**”, haverá, também, exposição de trabalhos científicos, com o objetivo de intercâmbio de dados e aquisição de conhecimento. Os trabalhos serão apresentados nos dias 28 e 29 de Outubro.

1. DAS DISPOSIÇÕES GERAIS

- 1.1. Os trabalhos científicos a serem inscritos no Congresso deverão estar em conformidade com as disposições expressas no presente edital, enquadrados na área da saúde e formatados como:
 - 1.1.1. **Revisão bibliográfica;**
 - 1.1.2. **Relato de caso** ou;
 - 1.1.3. **Produção original.**
- 1.2. Os trabalhos científicos inscritos deverão ser apresentados nas modalidades Pôster ou Oral;
- 1.3. O discente apresentador deverá, **obrigatoriamente**, estar inscrito na XLI Semana Médica, bem como os demais autores, até a data de encerramento das inscrições, através do site divulgado nas plataformas sociais do Evento;
- 1.4. Os trabalhos inscritos deverão ser de autoria de acadêmicos de curso Medicina, -havendo a possibilidade da participação de médicos e/ou de outros profissionais da Área de Saúde já formados;
- 1.5. Autores de fora do domínio da Universidade São Francisco – Campus de Bragança Paulista também poderão submeter seus trabalhos, apresentando-os também de forma presencial;
- 1.6. O não atendimento da exigência expressa no subitem 1.3 ensejará desclassificação do trabalho apresentado;

- 1.7. Um software para análise do uso indevido de IA para escrita dos estudos será utilizado pelos revisores e, em caso de confirmação, o trabalho será desclassificado.
- 1.8. Todos os trabalhos (independente da modalidade) deverão conter o Termo de Consentimento do(s) Orientador(es) preenchido e devidamente assinado pelo(s) docente(s) orientador(es). Este deverá ser enviado juntamente com o resumo até o prazo final de envio através do **Formulário de Submissão de Trabalhos Científicos - XLI Semana Médica**.
- 1.8.1. A ausência da assinatura do autor principal e/ou orientador(es) acarretará na desclassificação automática do resumo.

2. DO CALENDÁRIO GERAL

2.1. Calendário Geral da XLI Semana Médica

ATIVIDADE	DATA	LOCAL
Início da submissão de trabalhos	27/05/2024	Formulário de Submissão de Trabalhos Científicos - XLI Semana Médica
Prazo final da submissão dos trabalhos	16/08/2024	Formulário de Submissão de Trabalhos Científicos - XLI Semana Médica
Divulgação dos resumos aprovados para pôster e apresentação oral	10/09/2024	E-mail enviado pela comissão organizadora ao autor apresentador e divulgação pelas mídias sociais do congresso.
Divulgação do cronograma de apresentações da XLI Semana Médica	01/10/2024	PDF publicado nas mídias sociais do evento e enviado nos grupos do WhatsApp.
Submissão dos slides da apresentação oral	01/10/2024	Deverá ser enviado por e-mail à diretoria científica pelo autor apresentador oficial: cientifica41sm@gmail.com
Entrega dos pôsteres impressos	27/10/2024	O local e os horários para entrega dos pôsteres serão divulgados pelas mídias sociais do evento.

Apresentação dos pôsteres	28/10/2024	Os horários das apresentações serão divulgados pelas mídias sociais do evento.
Apresentação dos trabalhos orais	29/10/2024	As salas e os horários das apresentações serão divulgados pelas mídias sociais do evento.
Encerramento e premiações	30/10/2024	Horário a confirmar.

3. DA SUBMISSÃO

- 3.1. A submissão do(s) trabalho(s) apresentado(s) deverá ser realizada impreterivelmente até a data limite indicada no **Calendário Geral**, mediante envio do trabalho através do formulário do evento: [Formulário de Submissão de Trabalhos Científicos - XLI Semana Médica](#)
- 3.2. As submissões deverão ocorrer exclusivamente pelo formulário citado no item 3.1, juntamente com o **Termo de Consentimento do(s) Orientador(es)**. O e-mail de submissão deverá ser, obrigatoriamente, o do apresentador do trabalho.
- 3.3. O documento contendo o trabalho anexado e enviado por formulário deverá conter as seguintes informações:
 - 3.3.1. Nome completo dos autores do trabalho e seus respectivos e-mails;
 - 3.3.1.1. Cada trabalho poderá ter, **no máximo, 7 autores, incluindo o(s) professor(es) orientador(es)**.
 - 3.3.2. Curso e instituição de ensino do autor apresentador principal e do autor apresentador reserva.
- 3.4. Caso o trabalho inscrito esteja vinculado a alguma Liga Acadêmica, deve-se obrigatoriamente informar o nome completo da(s) Liga(s) envolvida(s), sendo necessário que pelo menos um do(s) autores(s) esteja(m) associado(s) a ela(s).
 - 3.4.1. **Este tópico é opcional, e deverá ser enviado apenas se existir a necessidade de validação.**
- 3.5. Quanto ao Título do Trabalho.
 - 3.5.1. O título do trabalho deve ser objetivo e informativo, permitindo a apreciação do assunto abordado no trabalho, e não deve conter abreviaturas.

- 3.6. Quanto ao Resumo do Trabalho (vide item 5);
 - 3.6.1. O resumo deverá, obrigatoriamente, ser enviado nos formatos “Word” e “PDF”. **O nome dos arquivos deverá, imprescindivelmente, ser o mesmo do título dado ao trabalho inscrito.**
- 3.7. Indivíduos integrantes da Gestão da XLI Semana Médica também poderão inscrever-se e enviar trabalhos científicos, entretanto não poderão ser apresentadores principais e nem reservas.
- 3.8. É possível submeter mais de um trabalho à Comissão Científica do Evento. No entanto, os trabalhos deverão, obrigatoriamente, ter autores apresentadores diferentes, sendo proibido que o mesmo indivíduo apresente mais do que um trabalho.
- 3.9. Deverá ser utilizado apenas um único e-mail para cada formulário eletrônico, que deverá conter apenas um único trabalho inscrito.
- 3.10. Somente será aceito o primeiro trabalho enviado.
- 3.11. A inscrição do trabalho será efetivada após o recebimento do e-mail de confirmação automática gerado pelo formulário de submissão.
- 3.12. É obrigatória a submissão de resumo de acordo com os padrões mencionados no item 5. Resumos que não seguirem esse padrão serão desclassificados.
- 3.13. Não haverá revisão de trabalhos desclassificados.
- 3.14. Trabalhos apresentados em outros congressos não poderão ser apresentados novamente na XLI Semana Médica, estando sujeitos a desclassificação.

4. DA SELEÇÃO DOS TRABALHOS CIENTÍFICOS

- 4.1. Os resumos serão selecionados, de acordo com o cumprimento de normas técnicas, por uma Comissão Avaliadora, formada pela Científica da XLI Semana Médica e docentes da banca avaliadora conforme a tabela abaixo:

Critério	Descrição	Pontuação
I. Pertinência do título	O título deve representar o estudo como um todo, estando conectado com objetivo ou achados do estudo, além de evitar ambiguidade e abreviações.	1.0
II. Originalidade	Capacidade do resumo de apresentar novas descobertas ou abordagens dentro de um determinado campo de estudo, contribuindo ao conhecimento existente por meio de uma nova metodologia, resultados inovadores, ou resolução de uma lacuna significativa na literatura científica.	2.0
III. Fundamentação teórica do estudo	Apresentar, na introdução, a base racional para realização do estudo. É necessário que a introdução esteja ancorada ao objetivo, dando sentido a este.	1.5
IV. Clareza, pertinência e consecução do objetivo	A descrição do objetivo deve ser clara, sem ambiguidades e diretamente ancorada à fundamentação teórica do estudo.	1.0
V. Métodos empregados	<ul style="list-style-type: none"> • Revisões de literatura: apresentar o período, estratégias de busca e palavras chaves empregadas. • Estudos originais: apresentar, quando pertinente, as etapas do estudo, intervenções, formas de aquisição dos resultados, análises estatísticas empregadas ou demais métodos que subsidiem a compreensão dos resultados obtidos. 	1.0
VI. Apresentação e interpretação dos resultados	Apresentar de forma clara os resultados obtidos, fornecendo, de forma sintética, a interpretação destes.	1.5
VII. Apresentação da conclusão: fundamento, coerência e alcance	A conclusão deve estar alinhada ao objetivo do estudo.	1.0
VIII. Redação e normas	<ul style="list-style-type: none"> • Cada palavra acima do limite permitido reduzirá 0.10 a pontuação total deste item. • As citações e referências deverão ser apresentadas seguindo as normas Vancouver, sendo reduzido em 0.10 cada erro nesse segmento. • As palavras-chave devem ser adicionadas conforme indicadas no DeCS (Descritores em Ciências da Saúde) (https://decs.bvsalud.org/), sendo reduzido em 0.10 cada erro neste segmento. 	1.0

A Comissão Científica do XLI Semana Médica será responsável pela análise das seguintes normas técnicas do resumo:

- a. Número de palavras;
- b. Uso adequado dos modelos disponibilizados;
- c. Adequação das palavras-chave ao DeCS (Descritores em Ciências da Saúde);
- d. Referências de acordo com a norma Vancouver.

DA PONTUAÇÃO DOS TRABALHOS:

- I. As dez maiores notas serão selecionadas para apresentação na modalidade Oral;
 - II. Notas maiores ou iguais a seis serão selecionadas para apresentação na modalidade Pôster;
 - III. Notas abaixo de seis pontos serão reprovadas. Em caso de perda de pontos no critério “VIII. Redação e normas”, os trabalhos terão a possibilidade de serem reencaminhados para correção.
- 4.2. O resultado da avaliação será notificado via e-mail do autor principal seguindo o CALENDÁRIO GERAL.

5. DOS RESUMOS

- 5.1. Os autores são os únicos responsáveis pelo contexto científico, aspectos legais, textuais e formatação dos resumos submetidos.
 - 5.1.1. Ressalta-se que erros gramaticais e ortográficos não serão admitidos.
- 5.2. O resumo não poderá conter gráficos, tabelas, fotos e figuras.
- 5.3. ESTRUTURA PARA CONFEÇÃO DO RESUMO:**

O resumo deverá conter, obrigatoriamente, os tópicos “introdução”, “objetivos”, “métodos”, “resultados/relato de caso” e “conclusão”.
- 5.4. **O resumo deverá conter, no máximo, 300 palavras** (somente o corpo do texto, não sendo contabilizados o título, as referências e os subtítulos das divisões, ou seja, as palavras “introdução”, “objetivos”, “métodos”, “resultados” e “conclusão”).
- 5.5. O resumo deverá ser, obrigatoriamente, redigido em português, com formatação: **Fonte Times New Roman 12, espaçamento 1,5, justificado.**
- 5.6. **As referências deverão estar organizadas em ordem numérica e de acordo**

com as regras e normas de Vancouver, ou seja, com espaçamento simples entre as linhas e alinhamento à esquerda;

- 5.6.1. A Comissão Científica disponibilizou um modelo para as referências bibliográficas, que pode ser consultado na página 14 deste documento.
- 5.7. As declarações de todas as espécies de patrocínios, apoios ou interesses comerciais de quaisquer um dos autores que estejam relacionados diretamente ao trabalho deverão estar registradas após a apresentação das referências.
 - 5.7.1. Em caso de inexistência de qualquer conflito de interesse, os autores do trabalho também deverão formalizar declaração após a apresentação das palavras-chave;
- 5.8. As palavras-chave devem ser citadas no local correspondente, devendo ser de 3 a 5 e consultadas no [Descritores em Ciência da Saúde \(DeCS\)](#). Atenção: não serão aceitas outras palavras-chave que não estejam no DECS.
- 5.9. **Estudos envolvendo seres humanos ou animais de laboratório deverão ter na metodologia o parecer do Comitê de Ética em Pesquisa competente evidenciados no momento da apresentação.**
 - 5.9.1. **Reitera-se que para trabalhos envolvendo relato de caso ou pesquisas com animais e/ou seres humanos, o número do CAAE (Certificado de Apresentação para Apreciação Ética) deverá obrigatoriamente estar registrado no resumo apresentado. A não apresentação deste acarretará na desclassificação do resumo. Para maiores informações: https://www.usf.edu.br/comite_etica/.**
- 5.10. NÃO deverão ser feitas no corpo do resumo quaisquer menções aos autores, bem como às instituições envolvidas.
- 5.11. É obrigatório a presença de **Referências Bibliográficas** à submissão do resumo. Estas não estarão incluídas nas 300 palavras que devem conter no resumo, devendo estar de acordo com as normas Vancouver.
 - 5.11.1. Referências em QR Code serão aceitas apenas para o formato pôster (impresso – presencial). Não será aceito QR Code no resumo.
- 5.12. O resumo que não atender às exigências e especificações expressas no presente edital será desqualificado para a apresentação.

6. DAS ESTRUTURAS DOS PÔSTERES

- 6.1. Deverá ser seguida a estrutura adequada para apresentação de cada tipo de trabalho científico, conforme tabela abaixo:

REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	ESTUDO ORIGINAL OU RELATO DE CASO
Título	Título
Introdução	Introdução
Objetivos	Objetivos
Métodos	Métodos
Resultados	Resultados/ Relato de caso
Discussão	Discussão
Conclusão	Conclusão
Referências	Referências

- 6.2. Os pôsteres poderão conter imagens, tabelas e gráficos, conforme o caso.
- 6.3. Para os apresentadores da **modalidade pôster**, a preparação do material, assim como a impressão do pôster, é de responsabilidade exclusiva dos autores. Os pôsteres deverão ser impressos e sua confecção deverá respeitar os limites do espaço disponível (120 cm de altura X 90 cm de largura – formato padrão Vancouver, orientação vertical, espaçamento entre linhas de 1).
- A Comissão Científica delimitou um modelo padrão para cada tipo de trabalho (revisão bibliográfica, relato de caso/estudo original) disponível para download em uma pasta do Google Drive no link a seguir: [Modelos XLI Semana Médica](#).
- 6.3.1. Todos os autores apresentadores que tiveram seus resumos aprovados na modalidade pôster deverão entregar o mesmo impresso para a Comissão Científica, dentro do **prazo estipulado no CALENDÁRIO GERAL**.

- 6.4. Todos os autores apresentadores que tiveram seus resumos aprovados nas modalidades de pôster, deverão enviar os seus pôsteres para o e-mail: **cientifica41sm@gmail.com**, dentro do prazo estipulado no **CALENDÁRIO GERAL**.
- 6.5. Os trabalhos que serão apresentados no dia do evento deverão ser os mesmos que foram enviados eletronicamente. Portanto, **não poderá haver divergência no conteúdo e na estruturação do material previamente enviado**.
- 6.5.1. **Os autores que desrespeitarem a exigência quanto a esse quesito do regulamento expresso no edital, terão sua apresentação de trabalho cancelada.**

7. DA ESTRUTURA DO TRABALHO ORAL

- 7.1. Deverá ser seguida a estrutura adequada para apresentação de cada tipo de trabalho científico, conforme tabela abaixo:

REVISÃO BIBLIOGRÁFICA	ESTUDO ORIGINAL OU RELATO DE CASO
Título	Título
Introdução	Introdução
Objetivos	Objetivos
Métodos	Métodos
Resultados	Resultados/ Relato de caso
Discussão	Discussão
Conclusão	Conclusão
Referências	Referências

- 7.2. Os slides poderão conter imagens, tabelas e gráficos, conforme o caso.
- 7.3. Os slides deverão ser confeccionados pelo programa PowerPoint (*.ppt), sendo necessário que esteja de acordo com a estrutura específica para cada tipo de trabalho científico. A Comissão Científica delimitou um modelo padrão para a

apresentação, disponível para download em uma pasta do Google Drive através do link [Modelos XLI Semana Médica](#).

8. DA APRESENTAÇÃO DOS TRABALHOS

- 8.1. **O local e o horário das apresentações serão previamente determinados e divulgados pela Comissão Organizadora da XLI SEMANA MÉDICA nas mídias sociais do evento, bem como via e-mail enviado àquele inscrito no formulário, dentro dos prazos estipulados no CALENDÁRIO GERAL.**
- 8.2. As demais informações quanto às apresentações dos trabalhos serão publicadas juntamente com o cronograma de apresentações, dentro dos prazos estipulados no CALENDÁRIO GERAL.
- 8.3. **Na modalidade pôster o autor apresentador terá o tempo de 5 minutos para apresentação do seu trabalho científico, com posteriores considerações e possíveis questionamentos da Banca Avaliadora com duração prevista de até 5 minutos, totalizando, assim, 10 minutos para apresentação e avaliação do trabalho.**
 - 8.3.1. O tempo de cronometragem para cada apresentação é de responsabilidade da Comissão Organizadora da XLI Semana Médica, que designará um membro especificamente para realização desta tarefa.
 - 8.3.2. **É terminantemente proibida** a manifestação dos demais autores e/ou orientadores antes, durante ou após a apresentação do trabalho, ficando a cargo única e exclusivamente do apresentador de prestar os esclarecimentos necessários em resposta aos questionamentos pelos avaliadores, e se for o caso pelo público participante.
 - 8.3.3. Caso haja intervenção dos demais autores envolvidos no trabalho científico em apresentação, o mesmo será automaticamente **desclassificado**.
- 8.4. **Na modalidade apresentação oral, o autor apresentador terá o tempo de 10 minutos para apresentação do seu trabalho científico, com posteriores considerações e possíveis questionamentos da Banca Avaliadora com duração prevista de até 8 minutos, totalizando, assim, 18 minutos para apresentação e avaliação do trabalho.**

- 8.4.1. O tempo de cronometragem para cada apresentação é de responsabilidade da Comissão Organizadora da XL Semana Médica, que designará um membro para realização desta tarefa.
- 8.4.2. É **terminantemente proibida** a manifestação dos demais autores e/ou orientadores antes, durante ou após a apresentação do trabalho, ficando a cargo única e exclusivamente do apresentador a incumbência de prestar os esclarecimentos necessários em resposta aos questionamentos pelos avaliadores, e se for o caso pelo público participante.
- 8.4.3. Caso haja intervenção dos demais autores envolvidos no trabalho científico em apresentação, o mesmo será automaticamente **desclassificado**.

9. DA AVALIAÇÃO

- 9.1. Comissão avaliadora:
- 9.1.1. A Comissão Científica Avaliadora será composta por docentes da USF e/ou médicos do HUSF e membros externos doutores, juntamente à Comissão Científica da XLI Semana Médica.
- 9.1.2. Todos os resumos serão analisados pela Comissão Científica Avaliadora e pelos professores avaliadores. Compete somente a estes a avaliação dos trabalhos em consonância aos critérios e pontuações apresentados no 4.1 deste edital. As sessões de apresentação oral e pôster serão avaliadas apenas pelos docentes da USF e/ou médicos do HUSF e membros externos doutores, atribuindo uma nota de zero (0) a dez (10) pontos para a apresentação e conteúdo do trabalho, descartando a nota atribuída ao resumo.
- 9.2. Os avaliadores possuem ampla experiência acadêmica na área de avaliação e atribuirão notas de 0 a 10 pontos, para cada um dos critérios abaixo:
- 9.2.1. **Pôster:**

Critério	Descrição	Pontuação
I. Pertinência do título e originalidade	O título deve representar o estudo como um todo, estando conectado com o objetivo ou achados do estudo, além de evitar ambiguidade e abreviações. O estudo deve apresentar novas descobertas ou abordagens dentro de um determinado campo de estudo, contribuindo ao conhecimento existente por meio de uma nova metodologia, resultados inovadores, ou resolução de uma lacuna significativa na literatura científica.	2.0
II. Fundamentação teórica do estudo e clareza do objetivo	Apresentar, na introdução, a base racional para realização do estudo. É necessário que a introdução esteja ancorada ao objetivo, dando sentido a este. Citações são recomendadas no Pôster para dar sustentação teórica ao estudo, seguindo as normas Vancouver. A descrição do objetivo deve ser clara, sem ambiguidades e diretamente ancorada à fundamentação teórica do estudo.	2.0
III. Métodos empregados	Em caso de revisões de literatura, apresentar o período, estratégias de busca e palavras-chave empregadas. Quando dos estudos originais, apresentar, quando pertinente, as etapas do estudo, intervenções, formas de aquisição dos resultados, análises estatísticas empregadas ou demais métodos que subsidiem a compreensão dos resultados obtidos.	2.0
IV. Interpretação dos resultados e conclusão.	Apresentar de forma clara os resultados obtidos, utilizando tabelas, imagens e inferências estatísticas (quando pertinente). A conclusão deve estar alinhada ao objetivo do estudo.	2.0
V. Conhecimento sobre o tema abordado, didática, apresentação e formatação do estudo.	<p>O conhecimento sobre o tema abordado, didática e apresentação serão analisados continuamente pelos revisores durante a apresentação, seja na apresentação do estudo ou na resposta aos questionamentos. O tempo máximo para apresentação deve ser respeitado, sendo penalizado em 0,5 caso excedido.</p> <p>O Pôster deve ser atrativo. Para tanto, erros gramaticais, normas para citação e referências incorretas e palavras-chave não presentes no DECS reduzirão a pontuação nesse quesito. Recomenda-se o uso de imagens, esquemas ou demais estruturas que facilitem a compreensão do estudo. Pôsteres pautados unicamente em textos terão a nota reduzida neste critério.</p>	2.0

9.2.2. **Apresentação oral:**

Critério	Descrição	Pontuação
I. Pertinência do título e originalidade	O título deve representar o estudo como um todo, estando conectado com objetivo ou achados do estudo, além de evitar ambiguidade e abreviações. O estudo deve apresentar novas descobertas ou abordagens dentro de um determinado campo de estudo, contribuindo ao conhecimento existente por meio de uma nova metodologia, resultados inovadores, ou resolução de uma lacuna significativa na literatura científica.	2.0
II. Fundamentação teórica do estudo e clareza do objetivo.	Apresentar, na introdução, a base racional para realização do estudo. É necessário que a introdução esteja ancorada ao objetivo, dando sentido a este. Citações são recomendadas no Pôster para dar sustentação teórica ao estudo, seguindo as normas Vancouver. A descrição do objetivo deve ser clara, sem ambiguidades e diretamente ancorada à fundamentação teórica do estudo.	2.0
III. Métodos empregados	Em caso de revisões de literatura, apresentar o período, estratégias de busca e palavras-chave empregadas. Quando dos estudos originais, apresentar, quando pertinente, as etapas do estudo, intervenções, formas de aquisição dos resultados, análises estatísticas empregadas ou demais métodos que subsidiem a compreensão dos resultados obtidos.	2.0
IV. Interpretação dos resultados e conclusão.	Apresentar de forma clara os resultados obtidos, utilizando tabelas, imagens e inferências estatísticas (quando pertinente). A conclusão deve estar alinhada ao objetivo do estudo.	2.0
V. Conhecimento sobre o tema abordado, didática, apresentação e formatação do estudo.	O conhecimento sobre o tema abordado, didática e apresentação serão analisados continuamente pelos revisores durante a apresentação, seja na apresentação do estudo ou na resposta aos questionamentos. O tempo máximo para apresentação deve ser respeitado, sendo penalizado em 0,5 caso excedido. Os slides devem ser atrativos. Para tanto, erros gramaticais, normas para citação e referências incorretas e palavras-chave não presentes no DECS reduzirão a pontuação nesse quesito. Recomenda-se o uso de imagens, esquemas ou	2.0

	demais estruturas que facilitem a compreensão do estudo. A fluência entre os slides e o ancoramento dos tópicos serão pontos a serem avaliados pela banca.	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

9.3. Independente do formato de apresentação, as notas de cada critério serão somadas, compondo a nota do membro da banca ou avaliador. Subsequentemente, será realizada a média aritmética de cada membro da banca ou avaliadores para cálculo da nota final.

9.3.1. A média aritmética da nota dos avaliadores constituirá a nota final do trabalho, pelo qual será decidida a classificação do mesmo, consoante disposições estabelecidas nos subitens abaixo.

9.3.1.1. **Caso haja notas iguais em mais de 2 casas decimais, serão utilizados os seguintes critérios de desempate:**

9.3.1.1.1. Maior média aritmética no critério “Pertinência do título e originalidade”.

9.3.1.1.2. Se após aplicação do critério estabelecido acima ainda persistir o empate, será aplicado a maior média aritmética no quesito “Conhecimento sobre o tema abordado, didática, apresentação e formatação do estudo.”.

9.3.1.1.3. Ainda persistindo o empate, será aplicado a maior média aritmética no quesito de “Interpretação dos resultados e conclusão”.

10. DAS NOTAS DOS TRABALHOS

Nota final do avaliador = somatória das notas parciais de cada critério / pela quantidade de avaliadores

Nota final do trabalho = média aritmética da nota dos avaliadores

11. DA PREMIAÇÃO

- 11.1. A Cerimônia Solene de Premiação da XLI Semana Médica ocorrerá no dia 30 de Outubro de 2024, no encerramento do evento.
- 11.2. As premiações serão divulgadas nas redes sociais do evento.

12. DA CERTIFICAÇÃO

- 12.1. Todos os trabalhos aceitos e aprovados na XLI Semana Médica receberão certificado de apresentação contendo os nomes de todos os integrantes.
 - 12.1.1. Os trabalhos premiados receberão um certificado de premiação contendo os nomes de todos os integrantes.
 - 12.1.2. Os certificados dos trabalhos científicos da XLI Semana Médica não estão vinculados aos certificados de ouvintes da XLI Semana Médica.
 - 12.1.3. Os certificados serão emitidos com base nas informações contidas no formulário de resumo enviado na inscrição dos trabalhos científicos, portanto, devem constar as informações da forma como deverão estar no certificado, caso contrário, não serão emitidas segundas vias.
 - 12.1.4. Para obtenção do certificado de apresentação de trabalhos científicos, é necessário ter 75% de presença no evento, sendo de 50% para alunos do internato. Caso algum autor não consiga a quantidade mínima de presença, seu nome não será colocado no certificado e os demais autores não serão prejudicados.

13. DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

- 13.1. Se for verificado, em qualquer momento, o descumprimento de quaisquer das disposições deste Edital, a inscrição e os atos dela decorrentes serão cancelados.
- 13.2. O candidato é responsável pela absoluta exatidão e veracidade da documentação apresentada.
- 13.3. Trabalhos científicos que contenham qualquer evidência de plágio serão

desclassificados do evento.

- 13.4. Será indeferida a inscrição de qualquer candidato que:
 - 13.4.1. Não apresentar toda a documentação exigida no presente edital, que deverá ser enviada para o local e nos prazos indicados no presente documento.
 - 13.4.2. Apresentar qualquer irregularidade na documentação.
- 13.5. Email para contato: **cientifica41sm@gmail.com**.



MODELO DAS REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Citações no decorrer do resumo deverão ser realizadas em ordem crescente no parágrafo:

“... And interfere with the bacterial system and tissue system.”^{3,4,5}

2. Citações no decorrer do texto deverão serem feitas conforme preconiza o formato Vancouver (NLM) e conforme demonstrado nos exemplos abaixo:

- 2.1. Malária é uma causa importante de anemia em áreas endêmicas Gatewood³¹ (2012).

- 2.2. Vitiligo tem prevalência estimada de 0,5-2% da população mundial. Cotti, Mercurio¹⁹ (2016)

- 2.3. O infarto agudo do miocárdio é uma síndrome heterogênea e determinar fatores de risco e um tratamento depende da patogênese específica Azar, Safi, Nikaein² (2012).

- 2.4. As doenças inflamatórias intestinais podem aumentar o risco de câncer de intestino delgado, porém, pouco se sabe sobre as características do conjunto destas duas doenças devido à baixa taxa de casos ao redor do mundo Gealh et al.²⁸ (2014). (Quando 3 autores ou mais).

3. Todas as referências bibliográficas devem estar contidas, ao final do resumo e do trabalho, na sessão apropriada, conforme elencado durante este documento e nos modelos disponibilizados.

4. As referências bibliográficas utilizadas para elaborar o resumo, deverão estar, como um todo, descritas, ao final do mesmo, em ordem numérica conforme aparecem no texto.

5. As referências bibliográficas utilizadas para elaborar o pôster deverão estar como um todo, descritas em ordem numérica conforme aparecem no texto em um documento online, acessível através de uma imagem em QR code.

6. As referências deverão respeitar as normas preconizadas pelo formato vancouver, conforme demonstrado nos exemplos abaixo:

Nota: Todos os exemplos foram retirados de:

<https://usp.br/sddarquivos/arquivos/vancouver.pdf>, podendo ser consultado para mais informações.

6.1. Publicação em revista científica:

6.1.1. Moreira RS, Oliveira MV, Baldissera R, Luiz BK, Fedeli A Jr. Avaliação anatômica por tomografia computadorizada de feixe cônico da fossa submandibular. *ImplantNewsPerio.* 2018;3(2):239-46.

6.2. Dissertação ou tese:

6.2.1. Polzin AC. Material didático para capacitação de fonoaudiólogos no tratamento das alterações de fala na disfunção velofaríngea [dissertation]. Bauru: Faculdade de Odontologia de Bauru, Universidade de São Paulo; 2017. 155 p.

6.2.2. Rizzo M. Stability of first and second premolars extraction space closure [thesis]. Bauru: Faculdade de Odontologia de Bauru, Universidade de São Paulo; 2018. 79 p

6.3. Trabalho de conclusão de curso:

6.3.1. Oliveira TL. Prevalência de desgaste dentário e a correlação com fatores etiológicos em adultos jovens [undergraduate thesis]. Bauru: Faculdade de Odontologia de Bauru, Universidade de São Paulo; 2007. 72 p.

6.4. Artigo de consulta online:

6.4.1. Cunha TC. Investigação genética de casos de deficiência intelectual em populações consanguíneas do sertão paraibano [thesis on the Internet]. João Pessoa: Rede Nordeste de Biotecnologia; 2015 [cited 2023 Sept 21]. 76 p. Available from: <https://repositorio.ufpb.br/jspui/handle/tede/9816>

6.5. Livros:

6.5.1. Reis DR. Gestão da inovação tecnológica. 2. ed. Barueri: Manole; 2008. 206 p.