



## **Evidências de validade para uma medida de avaliação da compreensão de leitura**

Paula Cristina Camargo Osés, Acácia Aparecida Angeli dos Santos

Universidade São Francisco

[paulaoses@yahoo.com](mailto:paulaoses@yahoo.com)

A compreensão de leitura e escrita tem papel fundamental na aprendizagem formal e por isso existe grande interesse em buscar as melhores formas de se avaliar essas habilidades a fim de diagnosticar precocemente possíveis dificuldades de aprendizagem. Considerando esses aspectos, o presente estudo buscou (a) evidências de validade de critério quanto ao ano escolar para dois textos estruturados com base na técnica de Cloze para avaliação da compreensão de leitura; (b) identificar evidência de validade convergente pela análise da correlação do teste de Cloze com uma escala de avaliação da escrita, visto serem medidas que avaliam construtos similares. Participaram da pesquisa 140 crianças do Ensino Fundamental de uma escola pública do interior de São Paulo, matriculados no 2º ano (15%), 3º ano (13,6%), 4º ano (56,4%) e 5º ano (15%). Destes, 45,7% (n=64) eram do sexo masculino e 54,3% (n=76) do feminino, com idades variando entre 7 a 12 anos (M= 8,7; DP=1,14). Recorreu-se à análise de variância - ANOVA e ao teste de correlação de Pearson em razão dos objetivos pretendidos. Os resultados indicaram que os dois testes de Cloze (incluindo a soma de ambos) apresentaram diferenças estatisticamente significativas ( $p < 0,001$ ), separando os alunos de acordo com os anos escolares que cursavam, conferindo ao instrumento validade de critério. Quanto ao segundo objetivo, foi possível identificar evidência de validade convergente, haja vista para o índice de correlação detectado entre os testes de Cloze e a escala de avaliação da escrita que apresentou magnitude forte ( $r = 0,77$ ), ou seja, quanto maior a compreensão de leitura, maior a competência em escrita. Os resultados foram congruentes com a literatura da área.

Bolsista PIBIC/CNPQ